

DVR STICHTING – EEN FONDS VOOR

**DIEREN
MONUMENTEN
NATUUR**

JAARVERSLAG 2004



COMITÉ VAN AANBEVELING

Mr. Pieter van Vollenhoven

voorzitter van het Nationaal Restauratiefonds en Nationaal Groenfonds

Mr. Hans van den Broek

oud-minister van Buitenlandse Zaken; oud-lid van de Europese Commissie

Dr. Aad G. Jacobs

oud-voorzitter van de Raad van Bestuur ING Groep

Prof. Dr. Bob Smalhout

arts

Dr. Pieter Winsemius

oud-minister van VROM; oud-voorzitter van de Vereniging Natuurmonumenten

Raad van Bestuur

Ernst Roosegaarde Bisschop – voorzitter, vice-president Prudential-Bache (rtd)

Donald E. van Raalte – secretaris-penningmeester, beleggingsadviseur

Drs. Peter D. Bredt – oud-directeur Private Banking MeesPierson, Den Haag

Mr. Antonius G. den Ouden – belastingconsulent

Eduard E. van Raalte – senior systeemontwikkelaar ING Groep

Drs. Max graaf Schimmelpenninck – trustdirecteur

Mr. Rutger R. Wijnen – bedrijfsadviseur

Raad van Advies

Balten van Eesteren – secr-penningmr. Van Eesteren – Fluck & Van Lohuizen Stichting

Mr. Ruurt R. Hazewinkel – beleggingsadviseur

Pieter Kerdel – o.a. oud directeur Kempen & Co

Mr. J.G. Adolf baron Sirtema van Grovestins – oud-directeur-generaal ABN NV

Drs. Hubert van Woudenberg Hamstra BC – directeur Secretariaat SBA

Secretariaat

mevrouw C. van Lit-Molenaar

Kantoor Martinus Nijhofflaan 2 / 2624 ES Delft

Telefoon 015-262 07 63

Fax 015-262 89 43

E-mail dvrstichting@hetnet.nl

Rekening Postbank 44.99.125

Stichtingenregister K.v.K. Rotterdam, nummer 41.132.775

5 **DOELSTELLING**

6 **TIJD HEELT ALLE ZORGEN**

...wie had zich zo iets kunnen voorstellen...

UITKERINGEN

7 **Natuurbehoud**

...nu de rol van aanjager spelen...

9 **Monumentenzorg**

...compenseren kunnen we niet...

11 **Welzijn van Dieren**

...de animo is groot...

13 **FINANCIËN**

...het gaat immers niet om een kleinigheid...

20 **DONATEURS**

...een onbegrepen instituut...

22 **UITKERINGSREGISTER**

De DVR Stichting fungeert als een fonds. In de balans staat de stand van het fondsvermogen vermeld als “Eigen Vermogen”. De netto-baten ervan zijn bestemd voor de jaarlijkse uitkeringen aan instellingen die de doelen van de stichting realiseren. De DVR Stichting kent drie doelen, te weten Monumentenzorg, Natuurbehoud en Welzijn van Dieren. Elke doelgroep maakt aanspraak op één derde van het te verdelen bedrag.

De Raad van Bestuur werft donaties voor de stichting. Daarom is ieder jaarverslag dat ons bureau verlaat, voorzien van een acceptgiro bij wijze van uitnodiging om te helpen het stichtingsvermogen te versterken. Het bestuur draagt de verantwoordelijkheid voor het beheer van dit vermogen. Tenslotte is het ook de taak van de Raad van Bestuur om de gegadigden voor de jaarlijkse uitkeringen te selecteren. Twee keer per jaar komt de Raad daartoe bijeen. In de maand november zijn er voldoende inkomsten uit vermogen vergaard om tot betaling van de toegekende uitkeringen over te gaan.

Aanvragen om toekenning van een uitkering uitsluitend per brief te richten tot de Raad van Bestuur.

De DVR Stichting is door de Belastingdienst aangemerkt als een instelling ten dienste van het algemeen nut, met alle fiscale faciliteiten van dien.

Zorgen hebben we bij de jaarwisseling naar 2005. Niet dat de DVR Stichting daaronder gebukt gaat, maar de omstandigheden waarin het nieuwe jaar zijn intrede deed vergde veel aandacht. In het kort gaat het om drie punten.

Het eerste terrein van zorg is het effect van de bezuiniging door de overheid bij het toekennen van subsidies op het gebied van onze drie doelgroepen. Monumenten, natuur, resp. dieren hebben geen politieke macht en zijn er dus gemakkelijk slachtoffer van.

De tweede bron van zorg is de rentestand. Rente is een marktprijs, die wij ontvangen bij het beleggen van ons kapitaal. De rentestand is al jaren dalende en onze zorg is, of wij ons huidige niveau van uitkeren wel kunnen handhaven, laat staan kunnen verhogen.

De derde van onze drie grote zorgen betreft één bepaalde belegging, t.w. de preferente aandelen Unilever. Deze stukken werden in 1999 door Unilever uitgegeven. De uitgifte werd begeleid door documenten, waarvan de suggestieve tekst verwachtingen deed post vatten, welke Unilever anno 2004 niet wenst na te komen. Wij hebben deze belegging destijds met grote zorg uitgezocht, maar hebben er ervaringen mee opgedaan, die verder reiken dan alleen de materiële facetten ervan. Het lijkt een teken des tijds dat een internationaal concern met de statuur van Unilever, eerst – doelbewust – verwachtingen wekt om die vervolgens te verloochenen. Het behoeft geen betoog dat wij zoiets in het geheel niet verwachtten, ja het ons zelfs niet konden voorstellen. Dit geeft reden tot grote zorg. Niet alleen om het bedrag in Euro's dat we mogelijk mislopen – waarover meer in het hoofdstuk Financiën – maar raakt de vraag hoezeer “normen en waarden” aan het vervagen zijn. Het laatste woord in deze is nu – gelukkig – aan een rechter, die nog geen uitspraak heeft gedaan, maar die Unilever in eerste instantie tot verliezende partij heeft bestempeld. Hij heeft een enquêtecommissie benoemd, die eerst moet onderzoeken of Unilevers beleid inzake de uitgifte en conversie van de pefs wel juist is geweest. Wie had zich zoiets nog maar een jaar geleden kunnen voorstellen?

Van de € 30.000 welke de DVR Stichting in 2004 ter beschikking stonden om de Natuur in Nederland te dienen, is voor ons doen een uitzonderlijk groot deel besteed aan twee projecten, die elk € 12.000 uitgekeerd kregen.

Eén ervan betrof de financiering van grondaankoop in een natuurgebied. Daarmee bereiken we dat dit stukje natuur in bezit is gekomen van een stichting die het beschermen ervan tot doel heeft. Het betreft een oude bekende van ons, de *Stichting De Bovenlanden* te Aalsmeer. Zij werpt zich op als beschermer van de NW-rand van het vroegere Haarlemmermeer, dat voor een groot deel uit moerasbos bestaat. We hebben die natuurorganisatie nu al vier keer geholpen. Zij beheren intussen al een respectabele moot van het natuurgebied in kwestie en worden daarmee een lichaam waar lokaal rekening mee moet worden gehouden.

De andere € 12.000 ging naar *Stichting Einderbeekdal/Schoorkuilen*, die een plan genaamd *Einderbeekdal/Schoorkuilen* heeft ontwikkeld. Het gaat om het herstel van natuur in het gebied dat in vroeger dagen de zuidelijke grens van De Peel vormde. Het terrein was ooit bezaaid met zandheuvelds, moeras, vennen en poelen. Daarna werd het ontgonnen voor de landbouw. Nu komt de grond weer vrij en daarom is er een plan in de maak. Dit moet nu eerst uitgewerkt worden tot een bestek en het geld daarvoor heeft het Landschap niet. Wij kregen de uitnodiging om de kosten ervan voor onze rekening te nemen. We “kopen” er wel een uitgewerkt plan mee, waarmee Het Limburgs Landschap de boer op kan gaan om financiering voor de realisering ervan te zoeken. De ervoor benodigde bedragen lopen in de miljoenen en die moeten van overheidslichamen komen. Het zal dan ook menig jaartje kosten, alvorens we de nieuwe natuur kunnen gaan bekijken. Natuurlijk lopen we een risico dat het uiteindelijk niet (helemaal) lukt. Maar wij kunnen nu de rol van aanjager spelen van een belangrijk natuurproject, ook



al moeten we daarvoor wel een behoorlijke dosis vertrouwen in de toekomst aan de dag leggen.



Vijf andere natuurprojecten gingen er vandoor met de resterende 20% van ons natuurbudget. De **Stichting Internationale Monumentenzorg**, die internationale vrijwilligersprojecten opzet, kreeg weer een bijdrage ad € 1.500 voor het – in samenwerking met Staatsbosbeheer – georganiseerde project Guisveld. De **Stichting Internationale Monumentenzorg** uit Hilversum, ook al een oude bekende van ons, die zich opwerpt als beheerder van het terrein van een v.m. begraafplaats kreeg € 1.000. De **Stichting Internationale Monumentenzorg** te Wapenveld kreeg € 2.000 om de restanten van vakantiebungalows op te ruimen en het vrijgekomen terrein als natuurterrein in te richten.



Landbouworganisatie Groningen kreeg € 1.000 voor de aanschaf van gereedschap voor hun project “Je school kan de boom in” en **Stichting Internationale Monumentenzorg** te Dokkum kreeg € 500 als bijdrage voor hun aan te leggen vlindertuin.

In het jaar 2004 heeft de overheid verdere stappen gezet op het gebied van bezuiniging. Bezuinigen doet men daar, waar de weerstand het geringst is. Welnu, de subsidie-ontvangers hebben in veel gevallen geen politieke macht en daar wordt dus flink gesneden. Dat betekent echter dat er minder monumenten kunnen worden gerestaureerd en dat is geen goed nieuws. Onze capaciteit van uitkeren is natuurlijke petieterig vergeleken bij de bedragen die thans op subsidies worden gekort. Dus compenseren kunnen we niet, maar wel verdienen onze bescheiden bijdragen er stijgende waardering door.

In het afgelopen jaar hebben we weer € 30.000 onder ditmaal 18 restauratieprojecten verdeeld. Dit lijkt een groot aantal, maar het betekende wel dat er een zestigtal projecten nul op het rekest kregen en dat vinden we verre van leuk. Zeven grote projecten moesten het doen met € 2.600 elk. Voor een restauratie van een kerkgebouw is dit natuurlijk niet meer dan een schijntje, maar toch bleken de beheerders van de **Stichting Internationale Monumentenzorg**, van de **Stichting Internationale Monumentenzorg**, van de **Stichting Internationale Monumentenzorg**, van de **Stichting Internationale Monumentenzorg** tevreden. De **Stichting Internationale Monumentenzorg** kreeg eenzelfde bedrag voor de restauratie van kunstwerken in het gebouw en dat betaalden we ook bij aan de restauratie van het **Stichting Internationale Monumentenzorg**.



Elk van de bovengenoemde restauraties hebben een verhaal te vertellen. Helaas, in het kader van dit jaarverslag doen we daar wegens ruimtegebrek het zwijgen toe. We moeten maar genoegen nemen met namen en plaatsen. Als het om orgelrestauraties gaat, wordt altijd de naam van de oorspronkelijke orgelbouwer genoemd. De **Stichting Internationale Monumentenzorg** bezit een **Stichting Internationale Monumentenzorg**, dat kennelijk door een firma of een maatschap is gebouwd. Aan de restauratie ervan droegen we € 1.500 bij. Ook een voormalige **Stichting Internationale Monumentenzorg**, die te **Stichting Internationale Monumentenzorg** kreeg van ons een bijdrage ad € 1.000. Ondanks het feit, dat



het geen erkend monument is. Eigenaar is het
, dat er een mooi repetitielokaal aan bezit.



Het vroeg ons om te helpen bij
het restaureren van glas-in-lood-ramen en het ontving een bijdrage ad
€ 500. De moest zijn kerkhofmuur restaureren
en wij hielpen er met € 1.500 bij. Tenslotte staat er nog een prachtig



, waarvan de restauratie
door ons met € 1.400 werd gesteund. Tot zover de kerken.



Twee molens waren favoriet voor uitkeringen van € 1.000 elk. Een
ervan staat in Noordbroek en heet en haar eigenaar is
de . De Rotterdamse molen ,
eigendom van de , moest verhuizen
en is daarmee van de ondergang gered.

is terecht een vermaard monument, ook al
heeft het niet meer dan een erkenning als “beschermd dorpsgezicht”.
Het schooltje behoort tot dit bewaarde gehucht. Het is niet zo oud als
de meeste gebouwen, maar wel typisch. Reden genoeg waarom we
met € 1.000 aan de restauratie meebetaalden. In Groningen steunden
we de met eenzelfde bedrag voor de
restauratie van een oud ijzeren hek van een boerderij, dat dienst gaat
doen als vervanging van een lelijk, bijna vermolmd toegangshek van
de .



De Koornbeurs in Delft is een prachtgebouw, dat ook restauratie
behoeft en waarvoor we ook € 1.000 uitkeerden. Die ging naar de
, die het gebouw in
erfpacht heeft van de Gemeente Delft. Ten slotte kreeg de

van ons € 900 ter vervanging van een
lambrisering. Dit betreft een restauratie door een particulier, die er
zelf behalve geld, veel inspanning voor over heeft. Daarmee hebben we
alle 18 projecten genoemd, die we een beetje hebben kunnen helpen.
Gelukkig maar, dat er in ons land nog driftig wordt gerestaureerd.

De animo om voor dieren de handen uit de mouwen te steken is in Nederland gelukkig groot. In dit kader zijn veel kleine, lokale instellingen – met veel vrijwilligers – actief en menigeen ervan heeft in 2004 bij de DVR Stichting aangeklopt met het verzoek om financiële bijstand. Dat gaf ons gelegenheid om onze voorliefde voor het kleinschalige uit te leven. Wij verdeelden dit jaar weer € 30.000 onder 16 instellingen die elk op hun manier zorg droegen voor het bevorderen van het dierenwelzijn. Daarvan bemoeide de helft zich met dierenopvang.

De is helemaal geen
kleine organisatie. Het is een product van een recente fusie en het
exploiteert een groot asiel voor honden en katten dat behoefte heeft
aan nieuwe hokken. De organisatie is deels meer dan 100 jaar oud en
dan mogen die hokken wel eens worden vervangen. Bovendien moest
een nieuwe locatie worden uitgezocht en ingericht. Het gaat hier om
een groot project waaraan de gemeente ook in een belangrijke mate
bijdraagt. Onze steun met € 4.000 betrof wel 13,3% van het bedrag
dat we voor dierenwelzijn beschikbaar hadden.



Een andere niet zo kleine instelling betrof het dierenasiel van
Maastricht, dat geëxploiteerd wordt door de .
Ook daar waren hokken nodig, maar o.m. ook hondenbrutten. Onze
bijdrage bedroeg € 2.750.

Opvang is ook belangrijk voor vliegende dieren in nood.

, die ook € 2.750 van ons ontving, gaat die
gebruiken voor nieuwe voliëres. De
kreeg eenzelfde bedrag, maar daar spreken ze geen Frans en gaan het
dus besteden aan nieuw te bouwen vliegkooien.



kreeg wederom € 2.300 uitgekeerd, als deel IV
van de 5 x f 5.000, toegezegd als compensatie voor het wegvallen van
een overheidssubsidie voor hun dassenopvangcentrum.



Het is prettig om te kunnen melden, dat het stichtingsvermogen in 2004 met 5,5% is gestegen tot een nieuw record. Daarbij zaten twee omstandigheden mee. De eerste is dat onze donateurs ons in 2004 weer niet in de steek hebben gelaten en de andere, dat de slotkoersen van het jaar meevielen dankzij een eindejaarsspurts op de effectenbeurzen.

Onze beleggingspolitiek heeft zich in 2004 niet principieel veranderd, maar wel is er meer nadruk op het vastrentende deel van het vermogen, waaronder ook de saldi van spaarrekeningen zijn begrepen, komen te liggen. We neigen dus duidelijk meer naar conservatisme, dit met het oog op de vele onzekerheden in de mondiale economie. Het stichtingsvermogen is in de 13 jaar van zijn bestaan voor ruwweg 70% bijeengebracht door donateurs. De resterende 30% is een product van het gevoerde beheer. In het verstreken boekjaar is slechts een gering bedrag aan vermogensaanwas geboekt. De bulk van de vooruitgang was het werk van donateurs.

Om het effect van ons vermogensbeheer op een goede manier te meten, berekenen wij zoals elk jaar het geboekte beleggingsresultaat. Dit is het rendement behaald met de som van inkomsten en waarde-stijging. In 2004 bedroeg het 3,2% en dat vinden we een acceptabel resultaat. Maar het rechtvaardigt niet om te spreken over een echt goed jaar, waarvan in het verleden zo vaak sprake is geweest. Het gemiddelde beleggingsresultaat dat we in de 13 jaren van ons bestaan hebben geboekt, is nog altijd een fraaie 13,91%.

Beleggingsresultaat *

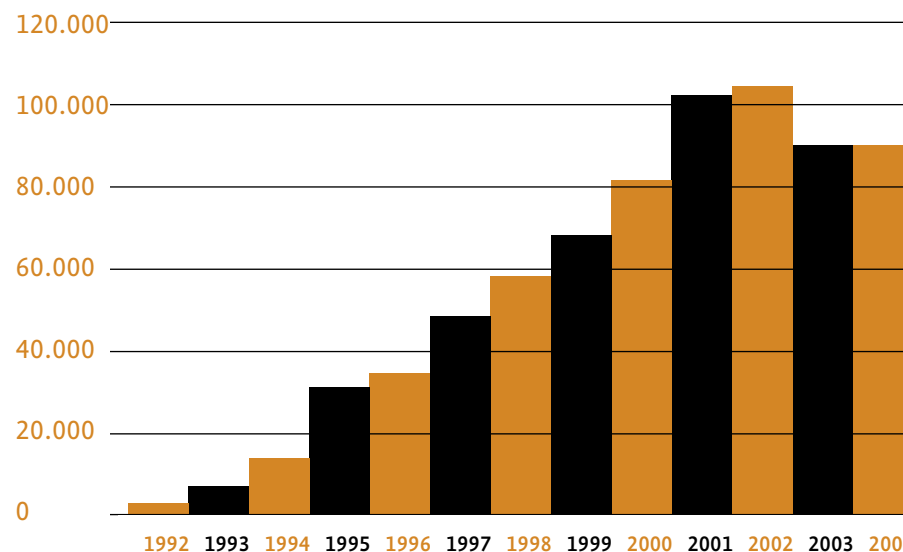
2004	2003	1992 t/m 2004 (gem. per jaar)
3,16%	7,88	13,91%

*=koersverschil + rente en dividend, uitgedrukt in % van het gemiddeld ter beschikking staand vermogen

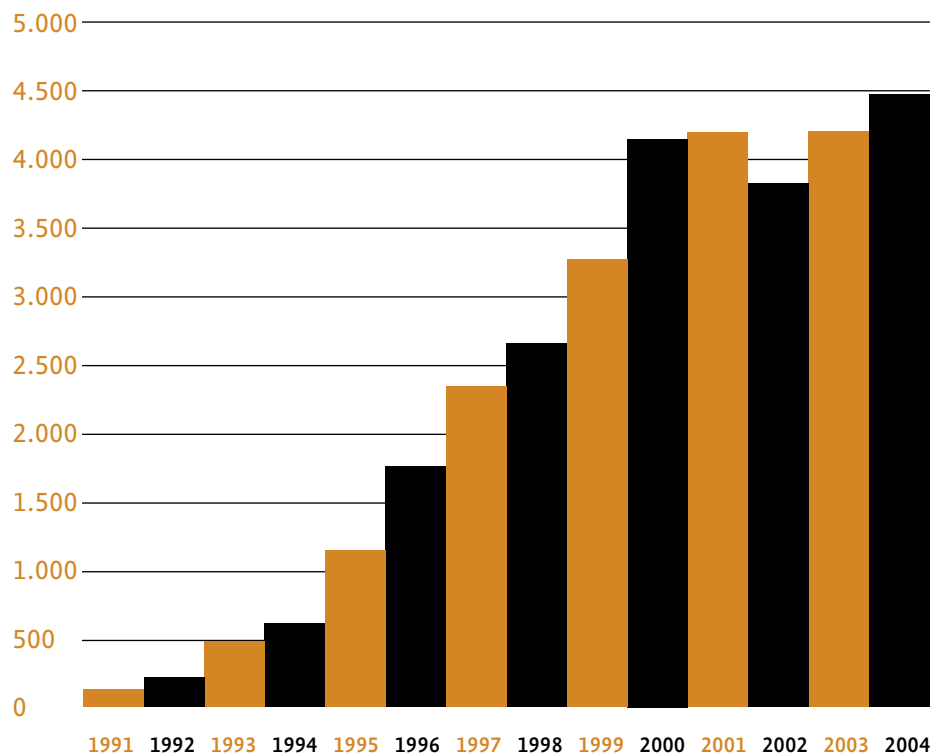
De in 2004 gemaakte kosten van de stichting bleven nagenoeg gelijk aan die van 2003 en aldus bleven we binnen de door onszelf voorgeschreven limiet van 1% van het vermogen. Wanneer het vermogen toeneemt, stijgt in principe niet alleen de uitkeringscapaciteit, maar ook de mogelijkheid om kosten te maken. Met andere woorden alle belangen zijn aan elkaar gekoppeld en dat lijkt ons de beste garantie voor de toekomst.

Een toekomstvisie kan zich dan ook beperken tot een verwachting omtrent het waardebeloop van het stichtingsvermogen. Wij hopen dat de trend van 2004 zich zal voortzetten. Het komt er op neer, dat we al tevreden zijn met het vooruitzicht van niet meer dan een trage vooruitgang.

Uitkeringsgeschiedenis van de DVR Stichting



Groei van het vermogen van de DVR Stichting (x 1.000)



Balans per 31-12-04

Activa	2004	2003	Passiva	2004	2003
Effecten	3.383.086	3.497.088	Eigen vermogen	4.429.730	4.198.187
Liquiditeiten	1.055.071	785.986	Nog te betalen	8.427	84.887
	4.438.157	4.283.074		4.438.157	4.283.074

Staat van Baten en Lasten over 2004

Baten	2004	2003	Lasten	2004	2003
Netto donaties	223.199	196.166	Uitkeringen	90.000	90.000
Rente en dividend	136.399	144.903	Kosten	38.156	37.889
Waardevermeerdering effecten	101	170.759	Overschot*	231.543	383.939
Netto resultaat	359.699	511.828		359.699	511.828

De gecompriemde cijfers zijn ontleend aan de jaarrekening van de DVR Stichting.
Deze jaarrekening is voorzien van een goedkeurende verklaring van PKF Wallast accountants.

* toegevoegd aan het eigen vermogen

Donateurs aan de DVR Stichting lijken een apart soort mensen. Er zijn er niet zoveel van, ongeveer een honderdtal. Om dat aantal te doen stijgen, lijken wonderen nodig. Misschien wel omdat de stichting zo onbekend is. Maar waarom weten de potentieel gegadigden voor uitkeringen ons dan wel zonder problemen te vinden?

Het antwoord op dit soort vragen ligt verborgen in het wezen van onze instelling. De DVR Stichting is een heel prozaïsch instituut, dat zelf alleen maar bezig is met geld. Bij het lezen van dit verslag zal niemand een traan wegpinken, laat staan geroerd zijn door het verdriet van anderen. Bij ons geen enkele associatie met het woord zielig. Dit is immers de basis van zoveel (reclame voor) charitatieve instellingen. Neen, ons product is een fonds, een vermogen uitgedrukt in geld. De DVR Stichting is daarom een instelling, die alleen appelleert aan het verstand – en niet aan het gevoel – van donateurs. Onze gekozen doelen zijn niet perse zielig, al zal het bij sommige projecten voor dieren wel het geval kunnen zijn. Wij moeten het hebben van mensen, die overtuigd zijn dat monumenten schaars zijn en goed bewaard moeten worden. Die ook vinden dat, zeker in een overbevolkt land als het onze, de natuur zoveel mogelijk moet worden ontzien en geholpen; die met ons van mening zijn, dat ook dieren recht hebben op welzijn, juist omdat de mensheid steeds meer “Lebensraum” op onze planeet voor zichzelf opeist. Het zijn stellingen, die een zeker doordenkvermogen verlangen en daarom blijft de DVR Stichting voor de meeste mensen een onbegrepen instituut.

Gelukkig zijn de uitkeringen van de stichting niet direct afhankelijk van het – jaarlijks variërende – niveau van ontvangen donaties. Die worden immers zonder meer aan het stichtingsvermogen toegevoegd. Alleen de jaarlijkse netto-opbrengsten van de beleggingen worden bestemd voor uitkeringen en de stroom van uitkeringen is daarom ook in beginsel permanent. Dat is het mooie van de constructie: de

gemeenschap kan zeker zijn van onze uitkeringscapaciteit. Maar voor de groei daarvan zijn we aangewezen op donaties en erfstellingen. Daarom blijven we donateurs zoeken en daarom ook zijn donaties zo welkom. In het jaar 2004 ontvingen we netto-donaties tot een bedrag van € 223.199, waarvoor we donateurs nogmaals graag dank zeggen.

Bedrijfsdonateurs

ABN-AMRO
Banque Artesia Nederland
DVR Adviesbureau BV
Hunter Douglas N.V.
Kühne + Heitz N.V.
MeesPierson
Beleggingsmij. MESH B.V.
Pan-Invest B.V.
PKF Wallast

In de Erelijst van Legatoren is in het jaar 2004 geen wijziging gekomen.

Erelijst van Legatoren

Paul H.M. Korting, † Druten, 22-03-97
Mr. Leonard ter Braake, † Baarn, 17-05-98
Allard Ph. baron van der Borch tot Verwolde van Vorden, † Baarn, 1-1-99
voorzitter van de Raad van Bestuur van de DVR stichting 1992-1999
Joanna F. Scheltema-Westhoff, † Hilversum, 04-09-99

UITKERINGSREGISTER

DOELGROEP MONUMENTENZORG

1992	Verg. Hendrick de Keyser, Amsterdam	f	2.000
1993	Rijnlandse Molenstichting, Leiden	f	5.000
1994	Vereniging Behoud Kerk Heveskes	f	10.000
1995	Stg. Venemansmolen, Winterswijk	f	17.500
1995	Molenstichting Winsum (De Ster)	f	16.000
1996	Stg. Vrienden Hilligondakerk, Rotterdam	f	12.500
1996	Herv. Gem. Lichtenvoorde	f	12.500
1997	Landschap Overijssel (Hof Espelo)	f	20.000
1997	Stg. J.W. Racerhuis, Oldenzaal	f	15.000
1998	Stg. Stadsherstel Hindeloopen	f	30.000
1998	Stg. De Sterremolen, Utrecht	f	5.000
1998	Museum Kerspel Varsefelt, Varsseveld	f	5.000
1998	Stg. Gron. Molenvrienden (Ten Boer)	f	2.500
1999	Stg. Bibliotheca Thysiana, Leiden	f	25.000
1999	Stg. Museumhaven Zierikzee	f	7.500
1999	Stg. Luidklokkenfonds Utrecht	f	7.500
1999	Stg. De Hof, Hilversum	f	5.000
1999	Stg. Rest. Herv. Kerk Beesd	f	5.000
2000	Scouting Delfland (Kruithuis), Delft	f	5.000
2000	Stg. Molen Kyck over den Dyck, Dordrecht	f	4.000
2000	Molenstichting Gorecht (Onnen)	f	4.000
2000	Stg. Sevink Mölle, Winterswijk	f	4.000
2000	SOHK (orgel Delfshaven, Rotterdam)	f	4.000
2000	O.L. Vrouwe Hemelvaart, Loosduinen	f	4.000
2000	Herv. Gemeente Blokzijl	f	4.000
2000	Herv. Gemeente Berlikum	f	4.000
2000	Stg. Vrienden Tinallinger Kerk	f	4.000
2000	Minderbroederskerk, Roermond	f	4.000
2000	RK Parochie Sint Vitus, Blauwhuis	f	4.000
2000	Sint Lambertuskerk, Hengelo	f	4.000
2000	NH Gemeente Doezum	f	4.000
2000	Herv. Gemeente Hijkersmilde	f	4.000
2000	Museumbrouwerij, Hilvarenbeek	f	3.000
2001	Molen de Krijgsman, Blokker	f	7.500
2001	't Lansink (schoolgebouw), Hengelo	f	7.500
2001	Fort aan de Drecht, Uithoorn	f	6.000
2001	Dominicanenklooster, Zwolle	f	6.000
2001	Gron. Borgen Stg. (brug Allersmaborg)	f	6.000
2001	Dorpskerk Haren (Hinsz-orgel)	f	6.000
2001	Stoomgemaal de Tuut, Appelterm	f	6.000
2001	RK Par. H. Antonius, Oldenzaal	f	5.000
2001	NH Gemeente IJlst (Mauritiuskerk)	f	5.000
2001	NH Gemeente 's-Heerenberg	f	5.000
2001	NH Gemeente Hylaard	f	5.000
2001	Nieuwe Kerk IJmuiden	f	5.000
2001	NH gemeente Rozendaal	f	5.000
2002	Drentse Landschap (Schultheuis, Diever)	€	5.000
2002	Stg. Campagne voor Leiden (Oranjerie)	€	3.000
2002	NH Kerk Hollum (orgel)	€	3.000
2002	Molen Zeldenrust, Westerwijtwerd	€	3.000
2002	Stg. Beh. Molen De Zwaan, Kerkwerpe	€	3.000
2002	SDOK (RK Kerk Veenhuizen)	€	3.000
2002	NH Kerk Herveld	€	3.000
2002	Herv. Gemeente Havelte	€	3.000
2002	Stg. De Dijksynagoge, Sliedrecht	€	3.000
2002	Prot. Kerkgem. Bergen op Zoom	€	3.000
2002	Stg. Vr. Landgoed van Vollenhoven	€	1.500
2002	Stg. de Hof van Wouw, Den Haag	€	1.500
2003	NH Kerk Menaldum (kerktoren)	€	2.750
2003	NH Kerk Watergang	€	2.750
2003	Slotkerk, Amsterdam-Osdorp	€	2.750
2003	Lourdeskapel Zwaag	€	2.750
2003	Lutherse Kerk Delft	€	2.750
2003	Oude Sint Clemenskerk, Gerwen	€	2.750
2003	NH Kerk Noordwolde (orgel)	€	2.750
2003	Stg. de Oude Molen, Oudemolen	€	1.200
2003	Stg. David H. de Castrofonds (Beth Haïm)	€	1.200
2003	SOHK (grafmon. Grote Kerk Oosthuizen)	€	1.200
2003	Nicolaaskerk, Wijhe (grafmonument)	€	1.200
2003	Verg. Beh. Stoomwerktuigen, Nijkerk	€	1.200
2003	Stg. Kasteel Ooijen, Broekhuizenvorst	€	1.200
2003	Verg. De Delftsche Sport (Huybrechtstoren)	€	1.200
2003	Stg. Tuinhuis 't Spijck, Vleuten	€	1.200
2003	NH Kapel Zorgvlied (orgel)	€	1.150
2004	Grote Kerk, Vreeland	€	2.600
2004	Engelmunduskerk, Velsen-zuid	€	2.600
2004	Zuiderkerk, Enkhuizen	€	2.600
2004	Lambertuskerk, Raamsdonk	€	2.600
2004	Sint Agatha Kerk, Beverwijk	€	2.600
2004	Bergsingelkerk, Rotterdam	€	2.600
2004	Lutherse Kerk Groningen (orgel)	€	2.600
2004	Vermaning, Wormerveer (orgel)	€	1.500
2004	NH Kerk Schraard (kerkhofmuur)	€	1.500
2004	H. Trudokerk, Stiphout (kabinet-orgel)	€	1.400
2004	Albatros huis, Nieuwe Pekela	€	1.000
2004	Molenstichting Oldambt (De Noordstar)	€	1.000
2004	Verg. De Holl. Molen (De Speelman)	€	1.000
2004	Schooltje 't Stift, Weerselo	€	1.000

2004	Gron. Borgen Stg. (hek Piloersemaaborg)	€	1.000
2004	Stg. Onderhoud Koornbeurs, Delft	€	1.000
2004	Stg. Boerderij Zuidpool, Usquert	€	900
2004	Karmelietenklooster, Boxmeer (ramen)	€	500
2004	Stg. De Bovenlanden, Aalsmeer	€	12.000
2004	Stg. Landgoed Steenberg, Wapenveld	€	2.000
2004	SIW Intern.Vrijwilligersprojecten, Utrecht	€	1.500
2004	Stg. De Hof, Hilversum	€	1.000
2004	Landschapsbeheer Groningen	€	1.000
2004	IVN Noord-Oost Friesland (Tolhuispark)	€	500

DOELGROEP NATUURBEHOUD

1992	Het Utrechts Landschap (Blauwe Kamer)	f	2.000
1993	Stg. Duinbehoud, Leiden	f	5.000
1994	Stg. Damland, Bergen (De Wijde Nes)	f	10.000
1995	Stg. Natuur + Vogelwacht, Dordrecht	f	17.500
1996	Stg. De Bovenlanden, Aalsmeer	f	25.000
1997	Stg. Natuurbeheer Reeuwijkse Plassen	f	20.000
1997	ZH Landschap (Krimpener Waard)	f	15.000
1998	Het Drentse Landschap (Oude Diep)	f	32.500
1998	ZH Landschap (Krimpener Waard)	f	10.000
1999	Het Drentse Landschap (De Lokkerij)	f	25.000
1999	Stg. Heempark Heech, Heeg	f	10.000
1999	Werkgroep Behoud de Peel, Meyel	f	7.500
1999	Stg. De Bovenlanden, Aalsmeer	f	7.500
2000	NH Landschap (Balgzand)	f	30.000
2000	Stg. De Bovenlanden, Aalsmeer	f	20.000
2000	Stg. wAarde, Beek-Ubbergen	f	5.000
2000	Verg. Agr. Nat. Beheer Vockestaart	f	5.000
2001	Het Limburgs Landschap (Maasduinen)	f	25.000
2001	Stg. Natuurbeheer Reeuwijkse Plassen	f	25.000
2001	Stg. Schapedrift, Ermelo	f	10.000
2001	Landgoed De Berkt, Heesch	f	10.000
2001	Werkgroep Behoud de Peel, Meyel	f	2.500
2001	Stg. Stadsnatuur Eindhoven (Collse Poel)	f	2.500
2002	Vogelbescherming Ned. (Ackerdijk)	€	12.000
2002	Stg. De Bovenlanden, Aalsmeer	€	5.500
2002	Stg. Steun Goois Natuurreservaat	€	4.500
2002	Stg. wAarde (Bomen voor Koeien)	€	4.500
2002	Stg. VOC-Tuinen, Dronten	€	3.000
2002	NJN (Natuurwerkdag)	€	3.000
2002	SIW Intern.Vrijwilligersprojecten, Utrecht	€	2.500
2003	Landschap NH (Roerdompeiland)	€	10.000
2003	Utrechtse Biologen Vereniging (Driehoek)	€	4.000
2003	Stg. Het Luntersche Buurtbosch	€	4.000
2003	Agr. Nat.-en Landschapsbeheer Wieringen	€	4.000
2003	Stg. Steunfonds Groene Ruimten Akkrum	€	4.000
2003	Landschapsbeheer Ned. (Natuurwerkdag)	€	2.500
2003	SIW Intern.Vrijwilligersprojecten, Utrecht	€	1.500
2004	Limburgs Landschap (Einderb./Schoork.)	€	12.000
1992	Vogelbescherming Nederland, Zeist	f	2.000
1993	Stg. Behoud Przewalskipaard, R'dam	f	5.000
1994	Stg.Vogelklas Karel Schot, Rotterdam	f	10.000
1995	Verg. Das & Boom (dassenopvang)	f	17.500
1996	Stg. AAP (bouw huis chimpansees)	f	25.000
1997	Land. inspectiedienst Dierenbescherming	f	25.000
1997	Stg. Het Berenbos, Rhenen	f	10.000
1998	Vogelbesch. Ned. (steen- + kerkuil)	f	25.000
1998	Stg. Behoud Przewalskipaard, R'dam	f	10.000
1998	Ooievaarsbuitenstation De Lokkerij	f	5.000
1998	Stg. Zwerfdier, Alkmaar	f	2.500
1999	Dierenbesch. Leeuwarden (De Wissel)	f	10.000
1999	Vogelrevalidatiecentrum Zundert	f	10.000
1999	Comité Anti Stierenvechten, Utrecht	f	7.500
1999	Verg. Proefdiervrij, Den Haag	f	7.500
1999	Stg. Dierenzorg + ambulance, Emmen	f	5.000
1999	Stg. Schildpaddenopv. Alphen a/d Rijn	f	5.000
1999	Ambulance Dier in Nood, Peins	f	5.000
2000	Comité Anti Stierenvechten, Utrecht	f	30.000
2000	Diergaarde Blijdorp, Rotterdam	f	10.000
2000	Stg. Eurodog, Valthormond	f	10.000
2000	Vogelwerkgroep Boxmeer e.o.	f	5.000
2000	Stg. Dierentehuis Zeist e.o.	f	5.000
2001	Comité Anti Stierenvechten, Utrecht	f	30.000
2001	Vogelbescherming Ned. (kerkuil)	f	12.500
2001	Stg. Wakker Dier, Amsterdam	f	10.000
2001	Stg. Eekhoornopvang, De Meern	f	7.500
2001	Stg. Vogelopvang Fûgelpits, Anjum	f	7.500
2001	Verg. Das & Boom, Beek-Ubbergen	f	5.000
2001	Vogelwerkgroep Boxmeer e.o.	f	2.500
2002	Drentse Landsch. (boomkikker Reestdal)	€	8.000
2002	Stg. Dierenambulance ZO Limburg	€	3.500
2002	VZZ (vleermuizenproject), Arnhem	€	3.500
2002	Diergaarde Blijdorp (schildpaddenopvang)	€	3.500
2002	Stg. Vogelrevalidatiecentrum Zundert	€	3.000
2002	Dierenbescherming Afd. Oost Twente	€	3.000

DOELGROEP WELZIJN VAN DIEREN

(VERVOLG DOELGROEP WELZIJN VAN DIEREN)

2002	Stg. Vogelklas Karel Schot, Rotterdam	€ 2.500
2002	Verg. Das & Boom, Beek-Ubbergen	€ 2.300
2002	Vogel- en Egelopvang Delft e.o.	€ 1.700
2002	Stg. De Ezelsociëteit, Zeist	€ 1.500
2002	Werkgroep Zwerfkatt, Maastricht	€ 1.000
2002	Kerkuilenbescherming Steenwijk e.o.	€ 500
2002	Stg. Poezenparadijs, Annaparochie	€ 500
2002	Dierentehuis 't Julialaantje, Rijswijk	€ 500
2003	Geldersch Landsch. (vleerm. Nederhemert)	€ 3.000
2003	Stg. Dierenambulance Rotterdam e.o.	€ 3.000
2003	Stg. Ambulance Dier in Nood, Peins	€ 3.000
2003	Stg. Vogelasiel het Gooi, Almere e.o.	€ 3.000
2003	Hoofdafd. Dier & Mij. Universiteit Utr.	€ 3.000
2003	Roofvogelasiel Holtslag, Barchem	€ 3.000
2003	Stg. Noorder Heideschapen, Spannum	€ 2.500
2003	Stg. Dierenambulance ZO Friesland	€ 2.400
2003	Verg. Das & Boom, Beek-Ubbergen	€ 2.300
2003	Stg. De Ezelsociëteit, Zeist (trailer)	€ 1.900
2003	Stg. Eekhoornopvang, De Meern (comp.)	€ 1.400
2003	Stg. 't Olde Manegepeerd, Dalmsholte	€ 1.000
2003	Stg. Fideilin Support, Waddinxveen	€ 500
2004	Verg. Dierenopvangcentrum Amsterdam	€ 4.000
2004	Stg. Dierenambulance ZO Limburg	€ 3.000
2004	Vogel- en Egelopvang Delft e.o.	€ 2.750
2004	Stg. Vogelopvang Utrecht	€ 2.750
2004	Stg. Eugène Gebhard-Dierenteh. Maastr.	€ 2.750
2004	Verg. Das & Boom, Beek-Ubbergen	€ 2.300
2004	Stg. Dierenambulance 's-Hertogenbosch	€ 2.000
2004	Stg. Dierenhulp-Dierenambulance Tiel	€ 2.000
2004	Stg. Zwerfkatten Rotterdam	€ 2.000
2004	Stg. Op Herme – Rusthuis oude pony's	€ 1.400
2004	Stg. Fideilin Support, Waddinxveen	€ 1.000
2004	Stg. Wakker Dier, Amsterdam	€ 1.000
2004	Verg. Proefdiervrij, Den Haag	€ 1.000
2004	Stg. Weidevogelbescherming De Monden	€ 800
2004	Stg. Poezenparadijs, Sint Annaparochie	€ 750
2004	Kerkuilenwerkgroep Noord-Holland	€ 500

DVR Stichting

**Martinus Nijhofflaan 2
2624 ES Delft
Telefoon: 015 - 262 07 63
Fax: 015 - 262 89 43**